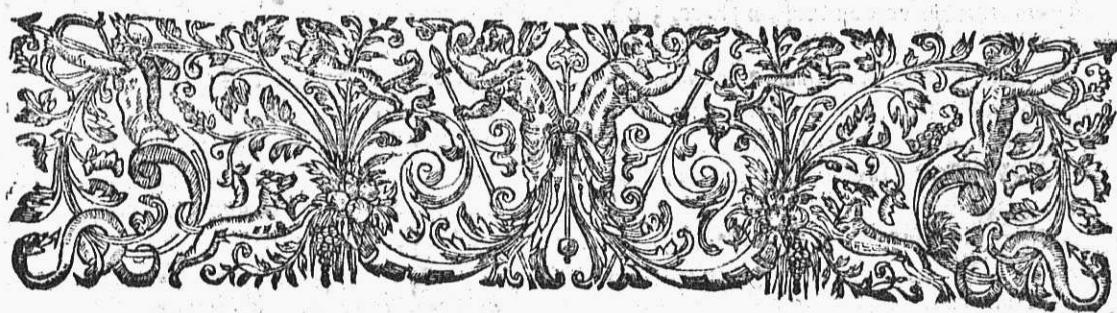


D· M A T H I Æ
L A G V N E Z,
R E G I I Q V I T E N S I S
P R Æ T O R I I S E N A T O R I S.

T R A C T A T U S
D E F R V C T I B V S.

P A R S S E C V N D A.

Ex libri ~~Johannes de~~ Didaci Eichauer



TRACTATVS DE FRVCTIBVS.

Ex libris PARS SECVNDA.

*In quā agitur de aliquibus differentijs inter nostrum verbum *Fructus*, & similia verba, aut emolumenta: & inter ipsas res*

D. D. Spti de Maun y Lamas principales. Libro. 2. Cap. 2.

C A P. I.

ARGUMENTVM

Differentia inter verbum *Fructus*, & alia similia verba, sub quo- rum appellatione etiam *fructus* veniunt, ut sunt *fruges*, *triticum*, *frumentum*, *Bladum*, & *legumina*, & quæ fructuum species sub cuiuslibet horum verborum nomine veniant, y ad aliqua notabilia in praxi plene disputatur, & ad pragmaticas, seu ban- na fructuum extractionis prohibitoria sub his nominibus lo- quentia: an, & quando cætera comprehendantur; in statuto maxi- mè tritici, aut frumenti ex- tractionis prohibitorio, an sub eo *hordeum*, *farina*; aut *panis coctus* veniat? Necnon aliqua in legatis, & alijs dispositioni-

Lagunez de Fructib. Pars 2.

bus exponuntur: quando, legata materia, materiatum beatur? ad hypothecam in frumento, an hæc in farinâ duret? ad priuilegia præ- dijs frumentarijs, & agricolis concessa. An etiam leguminibus seminatis, & ea seminantibus competant.

* * * * *

S V M M A R I V M.

- 1 Proponitur huius capit. questio circa dif- ferentiam verborum *Fructus*, *Fruges*, *Triticum*, *Frumentum*, & similia verba.
- 2 *Fructus* verbum, ut genus generalissi- mum se habet *fruges*, *frumentum*, & alia predicta comprehensa.
- 3 *Fruges*, *frumentum*, *triticum*, & similia nomina generis sub alterni respectu verbi *Fructus* esse, dicuntur, ibidem.
- 4 *Frugum* nomine, que emolumenta, aut fructus comprehendantur? cum numer. seqq.
- 5 Quid inter *legumina*, & verbum *Frue- ges*?
- 6 Referuntur ex bonis litteris plures alte-

A 2

*Titius, §. Lutius Titius, ff. delegat. 2. l. & gradatim, §. Et si lege, ff. ad municipalem; se-
cūs quoties ex parte ipsatum rerum, quia
spirituales sunt, in competentia, vel po-
tius, ut in nostro casu, omnimoda inca-
pacitas iudicium sacerdotium oritur.*

8.2 *Et in his terminis hanc sententiam, &
si nostro Gregorio per nos, vel alium
nō relato, nec præfatis rationibus adduc-
tis, tenent Rebuff. de decim. quest. 10. num.
50. Arnulphus Ruzeus in tract. de iur. Re-
galior. priuileg. 55. versic. Et est adeo verum,
Bleini de benef. lib. 1. cap. 5. num. 24.
Franc. Grimald. in §. Decimarum, lib. 2. cap.
6. num. 50. Gregor. Lobet. litt. D. arresto
60. & ibi Brodeus in additionibus & ex Fe-
lin. Abb. & Oldrad. Sesse decisi. 162. num.
31. tom. 2. facit Mier. de maiorat. part. 1.
quest. 58. num. 189. & cum alijs Barbos,
83 de potest. Episcopi, allegat. 121. à num. 10. †*

& quod magis est, istam quoque senten-
tiam veriorem esse dicit idem Dom. So-
lorçan. de iur. Indiar. lib. 3. cap. 12. num. 63.
vbi eam communiorum, & securioreum
testatur se ipsum corrigenz contrarium
afferentem in eodem loco supr. citato, lib. 3.
diēt. cap. 1. à num. 51. & nouissimè idem
tenet Dominic. Antunez de Portugal de
donat. Regia, part. 2. cap. 24. num. fin. vbi pro
ista nostra opinione resoluit, licet breui-
ter, & nullo ex prædictis relato, præter
Dom. Solorçan. & Valalc. de iur. enphyth.
quest. 51. num. 5. versic. Quibus accedit, &
quest. 17. num. 15. qui tamen in his locis
nihil ad tem adducit.

Ex quibus plenissimè cognita ma-
net nostra inter beneficia, decimas, &
alias res Ecclesiasticas, & ipsatum fructus
differentia, quam non ita explicatam
apud ullum inuenies.

FINIS.

