

D. MATHIÆ
LAGVNEZ,
REGII QVITENSIS
PRÆTORII SENATORIS.

TRACTATVS
DE FRVCTIBVS.

PARS SECVNDA.

Ex libris ~~Antoni de S. J. de S. J.~~ Didaci Etclapet



TRACTATUS DE FRUCTIBVS.

Ex libro PARS SECVNDA *de fructibus*

In qua agitur de aliquibus differentijs inter nostrum
verbum *Fructus*, & similia verba, aut
emolumenta: & inter ipsas res

de fructibus de fructibus y Lamas principales. Libera. 5. Ora mo.

C A P. I.

ARGVMENTVM

Differentia inter verbum *Fructus*
& alia similia verba, sub quo-
rum appellatione etiam fructus
veniunt, vt sunt fruges, triti-
cum, frumentum, Bladum, &
legumina, & quæ fructuum spe-
cies sub cuiuslibet horum verbo-
rum nomine veniant, y ad aliqua
notabilia in praxi plene disputa-
tur, & ad pragmaticas, seu bati-
na fructuum extractionis prohi-
bitoria sub his nominibus lo-
quentia: an, & quando cætera
comprehendantur; in statuto ma-
ximè tritici, aut frumenti ex-
tractionis prohibitorio, an sub
eo hordeum, farina; aut panis
coctus veniat? Necnon aliqua
in legatis, & alijs dispositioni-
Lagunex de Fructib. Pars 2.



bus exponuntur: quando, legatà
materià, materiatur debeat ad
hypothecam in frumento, an hæc
in farina duret? ad priuilegia præ-
dijs frumentarijs, & agricolis
concessa. An etiam leguminibus
seminatis, & ea seminantibus
competant.

S V M M A R I V M.

- 1 Proponitur huius capit. questio circa dif-
ferentiam verborum *Fructus*, *Fruges*,
Triticum, *Frumentum*, & similia
verba.
- 2 *Fructus* verbum, vt genus generalissi-
mum se habet *fruges*, *frumentum*, &
alia prædicta comprehens.
- 3 *Fruges*, *frumentum*, *triticum*, & similia
nomina generis subalterni respectu ver-
bi *Fructus* esse, dicuntur, ibidem.
- 4 *Frugum* nomine, quæ emolumenta, aut
fructus comprehendantur? cum numer.
seqq.
- 5 Quid inter *legumina*, & verbum *Fru-*
ges?
- 6 Referuntur ex bonis litteris plures alie
de-

*Titius, §. Lurius Titius, ff. de legat. 2. l. & gradatim, §. Et si lege, ff. ad municipalem; se-
cus quoties ex parte ipsarum rerum, quia
spirituales sunt, in competentia, vel po-
tius, ut in nostro casu, omnimoda inca-
pacitas iudicum saecularium oritur.*

82 *Ec in his terminis hanc sententiã, &
si nostro Gregorio per nostros, vel alium
nõ relato, nec præfatis rationibus adduc-
tis, tenent Rebuff. de decim. quest. 10. num.
50. Arnulphus Ruzeus in tract. de iur. Re-
galior. privileg. 55. versic. Et est adeo verum,
Bleini de benefic. lib. 1. cap. 5. num. 24.
Franc. Grin. ald. in §. Decimarum, lib. 2. cap.
6. num. 50. Gregor. Lobet. litt. D. arresto
60. & ibi Brodeus in additionibus & ex Fe-
lin. Abb. & Oldrad. Sesse decis. 162. num.
31. tom. 2. facit Mier. de maiorat. part. 1.
quest. 58. num. 189. & cum alijs Barbof,
83 de potest. Episcopi, allegat. 121. à num. 10. †*

& quod magis est, istam quoque senten-
tiam veriore esse dicit idem Dom. So-
lorçan. de iur. Indiar. lib. 3. cap. 12. num. 63.
vbi eam communiorem, & securiorem
testatur se ipsum corrigens contrarium
asserentem in eodem loco supr. citato, lib. 3.
dict. cap. 1. à num. 51. & nouissimè idem
tenet Dominic. Antunez de Portugal de
donat. Regia, part. 2. cap. 24. num. fin. vbi pro
ista nostra opinione resoluit, licet breui-
ter, & nullo ex prædictis relato, præter
Dom. Solorçan. & Valasc. de iur. emphyth.
quest. 51. num. 5. versic. Quibus accedit, &
quest. 17. num. 15. qui tamen in his locis
nihil ad rem adducit.

Ex quibus plenissimè cognita ma-
net nostra inter beneficia, decimas, &
alias res Ecclesiasticas, & ipsarum fructus
differentia, quam non ita explicatam
apud vllum inuenies.

FINIS.

